

средств могут быть уже не связанными с изъятыми веществами при первоначальном ОРМ, в том числе и проверочной закупке.

Вопрос достаточно дискуссионный, мы не претендуем на признание наших размышлений истиной в последней инстанции и будем признательны за критическую оценку и дискуссию, что, безусловно, будет полезно для теории и практики ОРД.

*Туркин А.А.*

DOI 10.51980/2021\_4\_25

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Проблемные вопросы правового регулирования гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел в борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков**

Эффективность выявления и раскрытия преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков во многом зависит от субъективной уверенности граждан, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД) в качестве своей защиты. Такие граждане могут сталкиваться с различного рода угрозами со стороны лиц, заинтересованных в оказании противодействия уголовному преследованию. Очевидно, что государство должно осуществлять комплекс организационно-правовых и материальных мер поддержки лиц, изъявивших желание оказывать содействие правоохранительным органам<sup>1</sup>.

В сложившейся ситуации роль оперативно-розыскной науки должна сводиться к разработке новых и совершенствованию имеющихся форм и методов борьбы с преступностью. В ОРД особое место занимает вопрос совершенствования системы содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел, в частности в гласной форме.

Видится, что нормативное правовое регулирование гласного содействия граждан правоохранительным органам на современном этапе не должно идти индифферентно, а, напротив, должно ориентироваться на изменения ключевых сфер и отраслей общественной жизни в соответствии с конституционными принципами. Вопросы

---

<sup>1</sup> Макарова О.В. Обеспечение безопасности лиц, способствующих предупреждению и раскрытию коррупционных преступлений // Журнал российского права. 2015. № 7.

гласного содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел в борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков (далее – ОВД) целесообразно рассматривать с учетом особенностей правового регулирования ОРД. Наибольший интерес для нас представляет Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»), нормы которого достаточно полно регламентируют содержание и порядок отношений сотрудников оперативных подразделений с гражданами, изъявившими желание оказывать помощь в борьбе с преступностью как на гласной, так и на конфиденциальной основе. Отметим, что магистральное направление в этом плане задается ч. 5 ст. 6 ФЗ «Об ОРД», в которой должностным лицам органов, осуществляющих ОРД, разрешается использовать помощь иных лиц и специалистов, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и конфиденциальной основе, и ст. 17 рассматриваемого закона, официально закрепившей возможность реализации гражданами их конституционных прав на защиту от противоправных посягательств путем оказания органам, осуществляющим ОРД, содействия в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) с целью предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

В соответствии со ст. 10 ФЗ «О полиции» сотрудник ОВД имеет право привлекать государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и должностных лиц для оказания содействия при выполнении возложенных обязанностей. Следовательно, привлекаться к гласному содействию могут не только граждане, но и органы власти, организации. Более того, п. 34 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» предоставляет ее сотрудникам право привлекать граждан (с их согласия) к внештатному сотрудничеству; объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, выплачивать его гражданам; привлекать для консультаций в установленном порядке специалистов государственных и муниципальных органов, организаций с сохранением за ними заработной платы (денежного содержания) по основному месту работы (службы); поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных обязанностей, возложенных на нее.

Вместе с тем эффективность деятельности ОВД зависит от качества организации взаимодействия с общественными формированиями, участвующими в охране общественного порядка. В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» они создаются в следующих организационно-правовых формах: общественные организации, обществен-

ные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности. В связи с этим стоит также отметить, что Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» закрепил принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка, участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести, особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, целью которых является участие в охране общественного порядка, порядок и особенности создания и деятельности народных дружин, а также правовой статус народных дружинников. Кроме того, организациям, осуществляющим частную охранную деятельность, предписывается оказание содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, а частным детективам – оказание содействия в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений<sup>1</sup>.

В свою очередь, задачи и функции, порядок образования и организации работы, обязанности и права, формы и методы работы, организация взаимодействия общественных формирований с государственными органами определяются положениями о соответствующих общественных формированиях<sup>2</sup>. Одной из постоянных форм участия граждан в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений является институт внештатных сотрудников полиции. Важно отметить, что ни в коем случае недопустима подмена сотрудников оперативных подразделений внештатными сотрудниками, переложение на них обязанностей, проведения ОРМ<sup>3</sup>. Как справедливо замечает Е.Н. Волынкин, непосредственно под руководством закрепленного за ним сотрудника оперативного подразделения внештатный сотрудник может участвовать в подготовке и проведении лишь некоторых ОРМ и в исключительных случаях получения

---

<sup>1</sup> См.: О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ч. 4 ст. 3).

<sup>2</sup> См., например.: Об утверждении Положения о Московской городской народной дружине : постановление Правительства Москвы от 14.01.2003 № 14-ПП; О мерах по реализации Закона города Москвы : постановление от 10.12.2003 № 77; Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве : постановление Правительства Москвы от 19.04.2005 № 237-ПП.

<sup>3</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции : приказ МВД России от 10.01.2012 № 8 (п.п. 6, 7).

нужной информации, имеющей значение для раскрытия преступлений, но в основном это профилактические мероприятия<sup>1</sup>.

Вместе с тем основной проблемой в развитии движения общественных формирований, участвующих в охране общественного порядка, главным препятствием их развитию, повышению активности участия населения в оказании содействия ОВД является отсутствие необходимых государственных гарантий их правовой и социальной защиты<sup>2</sup>. В этом смысле одна из злободневных проблем состоит в том, что, оказывая содействие ОВД в борьбе с преступностью, граждане могут подвергаться опасности. Однако законопроект, в котором были предложения дополнить ст. 317 УК РФ наказанием за посягательство на жизнь народного дружинника, внештатного сотрудника полиции, был отклонен Государственной думой РФ, и этот вопрос до настоящего времени остается без рассмотрения.

Мы разделяем позицию Н.С. Железняк, который отмечает, что обеспечение на законодательном уровне безопасности гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД, граждан обусловлено естественным стремлением не только надежно оградить человека от мести преступников, но и использовать его в дальнейшем в качестве важного свидетеля<sup>3</sup>.

Что же касается выплаты внештатным сотрудникам полиции и народным дружинникам вознаграждений за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, поощрения внештатных сотрудников полиции за активное содействие ОВД, то все перечисленное является правом государственных органов, но не обязанностью. Из этого следует, что народные дружинники и внештатные сотрудники полиции не имеют четко гарантированных прав на получение перечисленных льгот и компенсаций.

Законодательно устанавливает для членов добровольных народных дружин право применения физической силы, но и здесь последовательно ограничивает это состоянием необходимой обороны и крайней необходимости, избегая состояния задержания правонарушителя. Более того, они не могут проверить документы у

---

<sup>1</sup> Волынкин Е.Н. Правовые и организационно-тактические аспекты содействия граждан подразделениям уголовного розыска в борьбе с преступностью несовершеннолетних : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004.

<sup>2</sup> Елисеев А.В. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3.

<sup>3</sup> Железняк Н.С. К вопросу об обеспечении социальной государственной защиты отдельных лиц как участников уголовного процесса // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 6. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. С. 89.

правонарушителей и задержать их до прибытия полиции, поскольку такие действия являются незаконными. Они должны словесно увещевать правонарушителей<sup>1</sup>.

Анализ полученных к настоящему времени данных по вопросам правового статуса граждан, оказывающих гласное содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел, приводит к заключению, что правовой институт гласного содействия граждан не сформирован в полном объеме. В рамках исследования нами выявлены ряд правовых пробелов, которые остаются без должного внимания законодателя. Представляется, что для решения существующих проблем необходимо развитие законодательной базы с целью максимального обеспечения правовой и социальной защиты граждан, оказывающих гласное содействие подразделениям полиции в борьбе с преступностью.

*Давыдов С.И.*, DOI 10.51980/2021\_4\_29

доктор юридических наук, доцент  
Алтайский государственный университет (г. Барнаул)

**Правовое обеспечение защиты лиц, содействующих  
оперативно-розыскным органам в борьбе с преступностью:  
международные стандарты и российская практика**

Потребность обратиться еще раз к проблеме правового обеспечения защиты лиц, содействующих российским оперативно-розыскным органам (далее – ОРО) в борьбе с преступностью, обусловлена некоторыми обстоятельствами. Дело в том, что в конце 2019 г. Парламентской ассамблеей Совета Европы (далее – ПАСЕ) был принят весьма интересный документ – резолюция под названием «Усиление защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях во всех странах Европы». В ней сформулированы некоторые стандарты, ориентиры для национальных законодательств, регулирующих указанную сферу деятельности правоохранительных органов.

Об актуальности проблемы свидетельствует и следующее:

---

<sup>1</sup> Пеструилов А.С., Жуйков А.А. Проблемы и положительный опыт законодательного регулирования участия граждан в охране общественного порядка // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 1 (60).